

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 39

k významné veřejné zakázce na stavební práce

„Víceúčelové sportovní centrum Na Chobotě“

uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. 518660

zadávané dle zákona o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“) v otevřeném řízení

Zadavatel:

Městská část Praha 17

se sídlem: Žalanského 291/12b, Praha – Řepy, PSČ 163 02
zastoupená: Mgr. Jitkou Synkovou - starostkou
IČO: 00231223
DIČ: CZ00231223

Zadavatel obdržel žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Tímto na ně odpovídá a tento dokument také uveřejňuje na svém Profilu zadavatele u zadávací dokumentace, kde je ke stažení.

Text žádosti je dle ZVZ ve znění doručené žádosti.

Text uvedený v žádosti č. 1:

SO 02, stavební část – obkladačky keramické, vel. 300x300mm, pol.445

Uchazeč má předložit vzorek obkladačky keramické (dle dodatečných informací č.21, odpověď č.6 má být obkladačka stejná jako dlažba DL.1). Ve specifikaci uvedený referenční výrobek má tl.9mm. Ve skutečnosti má ale tento referenční výrobek tl.15mm. Splní uchazeč požadavek zadavatele předložením vzorku referenčního typu obkladačky tl.15mm? Nebo má uchazeč uvažovat s dlažbou tl.9mm (z jiné řady, vzhledově podobná)?

Odpověď č. 1:

Uchazeč může uvažovat s dlažbou tl. 9 mm i z jiné řady, vzhledově podobné. Nicméně uchazeč požadavek zadavatele předložením vzorku referenčního typu obkladačky tl.15mm splní.

Text uvedený v žádosti č. 2:

Zadavatel požaduje doložit Technický list k VV SO 02 pol.168 M 6286628 podkladní pás asfaltový SBS modifikovaný za studena samolepící se samolepícími s vložkou z AL folie a skleněné rohože - skladba SP1, SP2 .

V popisu skladby SP1 a SP2 je uvedeno: „parozábrana – souvrství: podkladní asfaltový SBS modifikovaný pás tl. 3,5-4,0mm o vysoké pevnosti s fak.dif.odporu $m=25\,000$

vrchní asfaltový SBS modifikovaný pás s vložkou z AL folie a sklen. rohože o tl. 4,0mm a s faktorem dif. odporu $m=200\,000$. Jednoduchá detekce“

Uvedené specifikace jsou nesrozumitelné a popis ve VV neodpovídá popisu ve skladby SP1 a SP2. Žádáme zadavatele o jednoznačné upřesnění co platí, zda popis ve VV nebo v SP1 a SP2 - kde se např. nehovoří o nějakém samolepícím pásu. Ve VV zase nejsou uvedeny tech. parametry.

Odpověď č. 2:

V textu v soupisu prací s výkazem výměr není uveden kompletní technický popis, ale v případě potřeby je vždy uvedený odkaz na příslušnou skladbu nebo výrobek popsáný v dokumentaci (např. skladba SP1 nebo např. označení dveří DZ/11 apod.).

Položka 168 (M 6286628) má technický popis:

-asfaltový SBS modifikovaný pás o tl. 4 mm (Poznámka ke tloušťce pásu: V souladu s ČSN 73 0605-1 projektant připouští i nižší tloušťkou, ale pouze za podmínky, že všechny další stanovené parametry budou zachovány.)

-vložka z AL fólie a skleněné rohože

-faktor difúzního odporu $m \geq 200\,000$

-se spodním samolepícím povrchem

Technický popis je v souladu s předmětnou dokumentací a soupisem prací s výkazem výměr.

Text uvedený v žádosti č. 3:

Na základě dodatečných informací č.33 bylo do VV doplněna položka u bazénu 04 – 04.02.02

– Schodiště do bazénu přímé

Dle našeho názoru se tato položka shoduje s položkou 04.02.01 a je tedy ve VV dvakrát, jelikož z výkresu je zřejmé, že vířivý bazén má pouze jedno schodiště. Opravdu je tato položka doplněna správně?

Odpověď č. 3:

Ano položka je správně, soupis prací se nemění.

Položka není duplicitní – bazén je vyvýšený nad podlahu. Vstup do bazénu / výstup z bazénu je po dvojici schodů, které se “potkávají” na hraně bazénu. tzn. jedny schody jsou vně bazénu, druhé schody jsou “uvnitř” bazénu.

Text uvedený v žádosti č. 4:

Vzorek tahokovu Portofino od dodavatele Hunter Douglas

Zadavatel upřesnil povrchovou úpravu vzorku tahokovu na barevný odstín dle vzorníku EURAS – odstín C0 Silver, ultra matte (v matném provedení). Výrobce Hunter Douglas směřného výrobku Portofino (uvedeného v projektové dokumentaci a v rámci dodatečných informací již schváleného výrobce tahokovu a typu tahokovu Portofino) v tuto chvíli nemá k dispozici vzorek s touto povrchovou úpravou. Zadavatel upřesnil požadavek na povrchovou úpravu dne 28.6.2016 v rámci Dodatečných informací č. 35, tedy 3 pracovní dny před termínem odevzdání cenové nabídky.

Žádáme proto zadavatele aby přehodnotil svou odpověď v Dodatečných informacích č. 35 odpověď č. 2 a požadavek na povrchovou úpravu tahokovu u předloženého vzorku zrušil. Jestliže zadavatel nezruší tento požadavek, žádáme o prodloužení lhůty odevzdání nabídek a to o zákonem stanovenou dobu, jelikož zadavatel mění Zadávací dokumentaci a jím určená nová povrchová úprava vyžaduje nemalý časový prostor pro provedení odpovídajícího vzorku.

Odpověď č. 4:

Barevný odstín Thorium Gray je od počátku uveden v zadávací dokumentaci a takový vzorek splní nárok zadavatele, jak již bylo také uvedeno v dodatečných informacích k zadávacím podmínkám č. 26. V rámci tazatelem citovaných dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 35, byl na žádost jednoho z dodavatelů barevný odstín specifikován (popsán) i jiným systémem, než pouze názvem Thorium Gray. Nejedná se o novou povrchovou úpravu. Odstín s názvem Thorium Gray je nadále platný a znovu opakujeme, že takový vzorek splní nárok zadavatele. Tazatel neuvádí žádné objektivní důvody, z jakých výrobce, v „tuto chvíli“ (která už možná pominula) nemá k dispozici vzorek s touto povrchovou úpravou. Zadavatel nepožaduje vzorek od výrobce, ale od dodavatele. Vzorek zadavatel nepožaduje z „této chvíle“, ale z jakékoliv doby do okamžiku konce lhůty pro podání nabídek.

Dále informujeme, že od data doručení tohoto dotazu č. 3 je lhůta pro podání nabídek prodloužena již 2 x a to naposledy na níže uvedené datum.

Informujeme, že konec lhůty pro podání nabídek byl prodloužen do 12. 7. 2016, 10:00 hod. Tento termín nehodlá zadavatel dále prodlužovat. V tomto termínu započne také otevírání obálek s nabídkami.

Děkujeme za pochopení a těšíme se na Vaše nabídky.