

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 34

k významné veřejné zakázce na stavební práce

„Víceúčelové sportovní centrum Na Chobotě“

uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. 518660

zadávané dle zákona o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“) v otevřeném řízení

Zadavatel:

Městská část Praha 17

se sídlem: Žalanského 291/12b, Praha – Řepy, PSČ 163 02
zastoupená: Mgr. Jitkou Synkovou - starostkou
IČO: 00231223
DIČ: CZ00231223

Zadavatel obdržel žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Tímto na ně odpovídá a tento dokument také uveřejňuje na svém Profilu zadavatele u zadávací dokumentace, kde je ke stažení.

Text žádostí je dle ZVZ ve znění doručené žádosti.

Text uvedený v žádosti č. 1:

Zadavatel v dodatečných informacích na základě dotazu doplnil položku:

456	K	768480010	Podsvícený nápis nad hlavním infopultem, písmena jednotlivá, prostorová z perspexu, nápis podsvícený	kus	1,00	
-----	---	-----------	--	-----	------	--

S ohledem na informaci k souhrnu položek části 768 – ostatní výrobky žádám o doplnění PD o výkres tohoto nápisu. Z předané dokumentace je možné vyčíst pouze velikost písmen 25mm a 10mm a materiál. Opravdu zadavatel trvá na těchto velikostech písmen? Dále je uvedeno, že grafické zpracování musí být zpracováno na základě nároků a požadavků budoucích provozovatelů? Jaké jsou tedy nároky budoucích provozovatelů? Dále žádáme o doplnění, zda potřebná elektroinstalace k podsvícení tohoto nápisu má být součástí elektroinstalace nebo této položky.

Odpověď č. 1:

Podsvícený nápis nad infopultem, jednotlivá písmena z tónovaného plexiskla tloušťky 25 mm

barevnost plexiskla modrozelená

LED pásek bude vložen do zafrézované drážky ze zadní strany písmen

jednotlivá písmena budou kotvena trny ke stěně. Odsazení písmen od stěny 10 mm.

LED pásek (např. BARTHELME 6x13,5mm aqualuc curve mini)

- počet písmen:

25 písmen výšky 250 mm (délka nápisu 4 300 mm), 7 písmen výšky 100 mm (délka nápisu 900 mm)

- font: verzálky ariel black bold

Součástí této dodávky je elektroinstalace včetně vypínače (napojeno na světelný obvod nad infopultem).

Popis položky doplněn do soupisu prací:

SO02 – Stavení část – pol. č. 456

456	K	768480010	Podsvícený nápis nad hlavním infopultem, jednotlivá písmena z tónovaného plexiskla tloušťky 25 mm, LED pásek do drážky ze zadní strany písmen, 25 písmen v.250mm (délka nápisu 4 300 mm), 7 písmen v.100mm (délka nápisu 900 mm) vč. elektroinstalace a vypínače	kus	1,00
-----	---	-----------	--	-----	------

Text uvedený v žádosti č. 2:

S přihlédnutím na projektové znázornění, výpisy prvků S2,S3 včetně popisu, výkazu výměr a výrobce referenčního výrobku, v tomto případě JIKA, dodavatel žádá o vyjasnění pojmu jednokřídlé a dvoukřídlé dveře.

JIKA totiž v daném rozměru dvoukřídlé dveře nevyrábí.

Dodavatel se tedy může domnívat, že se jedná o dveře s pevným segmentem případně o sklapovací sprchové dveře.

Dále dodavatel upozorňuje, že v PD pro SO-02 nenašel sprchové dveře s označením S2. U všech bylo uvedeno označení S3.

Odpověď č. 2:

a) S2 _ dvoukřídlové - dvě stejně široká křídla (např.Jika Lyra plus 256382)
v místnostech č. 01.6,8,10,12,14,33,36,40.

b) S3 _ jednokřídlové - otvíravé s pevnou částí, křídlo cca 600-700mm.

Počet upraven v soupisu prací.

SO02 – Stavení část – pol. č. 385, 386

385	K	76836320	Sprchové dveře 2křídle - ozn.S2	kus	10,00
386	K	76836330	Sprchové dveře 1křídle - ozn.S3	kus	28,00

Text uvedený v žádosti č. 3:

Dodavatel žádá zadavatele o vyjasnění odst. 6.2.5. Zadávací dokumentace a odpovědi č. 1 v dodatečných informacích k zadávacím podmínkám č. 21 a odpovědi č. 2. v dodatečných informacích k zadávacím podmínkám č. 28.

V čl. 3 Zadávacích podmínek je uvedeno, že zadavatelem vyhlášená veřejná zakázka je veřejnou zakázkou na stavební práce ve smyslu ust. § 9 ZVZ. Na stavební práce se pak tedy použije pouze § 56 odst. 3 ZVZ a objednatel je oprávněn požadovat k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů pouze věci uvedené v § 56 odst. 3. písm.a) - f) ZVZ. Vzhledem k tomu, že plnění veřejné zakázky bylo zcela zjevně určeno „stavební práce“ nelze použít § 56 odst. 4. a skrze něj tedy § 56 odst. 1.ZVZ, resp. nelze u stavebních prací požadovat k prokázání technických kvalifikačních předpokladů i také vzorky.

Dodavatel tedy žádá zadavatele o vyjasnění co vše zadavatel v čl. 6. Odst. 6.2.5. požaduje k prokázání technických kvalifikačních předpokladů...je zcela zřejmé, že na straně 10 ZD požaduje dle § 56 odst. 3. A) ZVZ předložení seznamu stavebních prací jím realizovaných za posledních 5 let atd., stejně jak je zřejmé na straně 11 ZD, že požaduje dle § 56 odst. 3. C) ZVZ předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci....ale není vůbec zřejmé, co znamená na straně 13 - 17 seznam vzorků. Nikde v Zadávací dokumentaci není uvedena povinnost uchazeče předložit vzorky uvedené v tomto seznamu a nikde není uvedeno, že jde jimi o prokázání splnění technické kvalifikace dle § 56 odst. 1 ZVZ (kdy tento § se vztahuje na zakázky na dodávky, nikoliv na zakázky na stavební práce dle § 9). To, že by se těmito vzorky měla prokazovat kvalifikace vyplývá pouze z dotazů v DI 21 a 28, ale nikoliv i z odpovědí na tyto dotazy.

Žádáme zadavatele, aby upravil Zadávací dokumentaci, tak aby nevzbuzovala pochybnosti. Zároveň žádáme zadavatele, aby jednoznačně odpověděl, zda požaduje předložení vzorků uvedených v tuto chvíli na straně 13-17.

Pokud ano, tak zda těmito vzorky požaduje prokázání technické kvalifikace a pokud ano, tak na základě čeho se v zákoně opírá, když dle § 56 odst. 3. není oprávněn tyto vzorky v rámci technických kvalifikačních předpokladů požadovat. A § 56 odst. 4. Nemůže použít, jelikož jde zcela zřejmě pouze o zakázku na stavební práce dle § 9 v rámci níž i dodává.

Odpověď č. 3:

Ano, zadavatel požaduje předložení vzorků. Viz i oznámení o zakázce ve Věstníku veřejných zakázek, kde je v bodu III.2.3) tento nárok uveden.

Plnění této zakázky spočívá v provedení stavebních prací, dodávkách i službách. Proto zadavatel v souladu s § 56 odst. 4 ZVZ požaduje vzorky dle § 56 odst. 1 písm. e), jak je uvedeno v oznámení o zakázce.

Text uvedený v žádosti č. 4:

V rámci dodatečných informací č.26, text žádosti č.8 se uvádí:

SO 01 - pol.374 Al konstrukce tahokovu tl. 2mm (uchazeč doloží vzorek tahokovu): v zadávací dokumentaci je uvedeno směrné provedení: Hunter Douglas Portofino. Tento výrobek však nesplňuje ostatní požadavky zadání, jako např.: geometrické rozměry šesti - hraného oka 150 x56 -21,5mm, průsvitnost 30%, hmotnost pro tl.2,0mm 12,4kg/m2.

Žádáme zadavatele o sdělení, zda uchazeč splní požadavky zadávací dokumentace a nebude ze soutěže vyloučen, pokud předloží technický list a vzorek Hunter Douglas Portofino.

Odpověď na tento bod zadavatele:

K odrážce 2, pol. 374: názor tazatele nemůžeme nyní ověřit. Jestliže je pravdivý, je možno prokázat dle textu tazatele.

V zadávací dokumentaci je uvedeno směrné provedení: Hunter Douglas Portofino. Žádáme zadavatele o sdělení, zda uchazeč splní požadavky zadávací dokumentace a nebude ze soutěže vyloučen, pokud předloží technický list a vzorek Hunter Douglas Portofino.

Žádáme zadavatele o jednoznačnou odpověď na danou otázku.

Odpověď č. 4:

Skutečnost trvá - pokud uchazeč předloží technický list a vzorek Hunter Douglas Portofino pro pol. 374, nebude z tohoto důvodu jeho nabídka vyřazena.

Text uvedený v žádosti č. 5:

Dodavatel řešil problematiku fasády z tahokovu a našel vážný rozpor mezi směrným výrobkem (definován Hunter Douglas Portofino) udaným v zadávací projektové dokumentaci a jejími technickými parametry na danou fasádu (ozn. fasády F02) – tj. geometrické rozměry šesti - hraného oka 150 x56 -21,5mm, průsvitnost 30%, hmotnost pro tl.2,0mm 12,4kg/m2, povrchová úprava – anodická oxidace (elox), odstín THORIUM GRAY.

Upozorňujeme zadavatele, že udaný směrný výrobek Hunter Douglas Portofino nesplňuje výše uvedené technické parametry v těchto bodech: geometrické rozměry šesti - hraného oka 150 x56 -21,5mm; požadavek na průsvitnost 30%, hmotnost pro tl.2,0mm 12,4kg/m2.

Tímto dodavatel shledává chybu a rozpor v zadávací projektové dokumentaci.

Z tohoto důvodu žádáme zadavatele o upravení technických parametrů v projektové dokumentaci tak, aby směrný výrobek Hunter Douglas Portofino vyhověl.

V případě zadavatelovo trvání na technických parametrech uvedených v projektové dokumentaci, žádáme o uvedení nového, technicky vyhovujícího, směrného výrobku v rámci dodatečných informací.

Žádáme zadavatele o jednoznačné odpovědi na dané otázky.

Odpověď č. 5:

Omlouváme se, jak již bylo také uvedeno v dřívějších dodatečných informacích k zadávacím podmínkám a je také uvedeno výše, Hunter Douglas Portofino je vyhovující výrobek. Nicméně upozorňujeme, že text dotazu není přesný – v technické zprávě je průsvitnost uvozena „cca“ 30 %. Dále výrobek Hunter Douglas Portofino není určen jako směrný výrobek, jak uvádí tazatel, ale směrné provedení. Čímž je udána kvalita zpracování včetně kvality povrchové úpravy.

Informujeme, že konec lhůty pro podání nabídek byl v současné době prodloužen do 4. 7. 2016. Tento termín může být ještě prodloužen. Tato skutečnost pak bude oznámena formou dalších dodatečných informací k zadávacím podmínkám a aktuální konec lhůty je vždy uveden na Profilu zadavatele u této zakázky.

S těmito dodatečnými informacemi uveřejňujeme na Profilu zadavatele soupis prací ve verzi 19.

Děkujeme za pochopení a těšíme se na Vaše nabídky.