

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 26

k významné veřejné zakázce na stavební práce

„Víceúčelové sportovní centrum Na Chobotě“

uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. 518660

zadávané dle zákona o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“) v otevřeném řízení

Zadavatel:

Městská část Praha 17

se sídlem: Žalanského 291/12b, Praha – Řepy, PSČ 163 02
zastoupená: Mgr. Jitkou Synkovou - starostkou
IČO: 00231223
DIČ: CZ00231223

Zadavatel obdržel žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Tímto na ni odpovídá a tento dokument také uveřejňuje na svém Profilu zadavatele u zadávací dokumentace, kde je ke stažení.

Text žádostí je dle ZVZ ve znění doručené žádosti.

Text uvedený v žádosti č. 1:

V objektu SO 01 – příloha „S-108 Výtah a ostatní vybavení“ jsou šatní skříňky VYB/09L SKŘÍŇKY ŠATNÍ **S LAVIČKOU**. Podle výkazu výměr položky č. 473 a výkresu SD-01 Půdorys 1.PP a SD_02 Půdorys 1.NP jsou zakresleny SKŘÍŇKY ŠATNÍ **BEZ LAVIČKY**.
Žádáme zadavatele o kontrolu a upřesnění, zda je pozice VYB/09L SKŘÍŇKY ŠATNÍ **s lavičkou** nebo **bez lavičky**.

Odpověď č. 1:

Soupis prací s výkazem výměr je správně, výkresová dokumentace (hlavní výkresy jsou správně), v tabulce (ve výkresu) S-108 Výtah a ostatní vybavení je “překlep” – i když jsou lavičky popsány shodně jako položka VYB 09P (které jsou bez lavičky), je chybně uvedeno u položky VYB 09L, že se jedná o skříňky s lavičkou:

Závěr: VYB 09L Šatní skříňky jsou bez lavičky

Text uvedený v žádosti č. 2:

Jako vzorek k položce „pol.399 Al fasádní systém (uchazeč doloží vzorek profilu)“ **požadujete doložit pouze část profilu** (cca 5cm dlouhý hliníkový profil) **nebo požadujete kompletní řez fasádním systémem včetně zasklení** (řez fasádním systémem je velmi velký cca 1,5m x 1,5m a hrozí poškození přepravou, navíc není k dispozici v požadované povrchové úpravě)? Veškeré parametry budou patrné z technického listu fasádního systém, ve kterém jsou zobrazeny i řezy systémem.

Odpověď č. 2:

Dle textu zadávací dokumentace - uchazeč předloží pouze vzorek profilu (řez, ze kterého bude patrné provedení hliníkového profilu), tzn. že kompletní řez celým fasádním systémem včetně zasklení není nutno předkládat.

Text uvedený v žádosti č. 3:

V objektu SO 02 – položka č. 157 kontaktní plně přilnutý hydroizolační fóliový systém např. Sikaproof a 21. Došlo zřejmě k přepisu, protože v ostatních částech dokumentace je uvedeno správně kontaktní systémová hydroizolační fólie Sikaproof A12.

Žádáme zadavatele o kontrolu a potvrzení požadovaných parametrů výrobku např. Sikaproof A12.

Odpověď č. 3:

Označení A21 je chybné. Platné označení je A12. Omlouváme se. Opraveno již v dřívější verzi soupisu prací.

Text uvedený v žádosti č. 4:

Ve výkazu výměr VZT – SO 01 je v oddílu Z3 položka č.4 stejná jako č.6 – buď chybí položka č.5 nebo jde o dubl položek 4 a 6. V oddílu 16A je položka č.18 s výměrou 40m² a položka č.19 s výměrou 4m².

Ve výkazu VZT – SO 02 je v oddílu 12 u položky č.24 výměra 36m a u montáž k této položce – položky č.25 výměra 38m. V oddílu 19 je položka č.10 stejná jako č.11.

Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu výkazu výměr.

Odpověď č. 4:

Opraveno již v dřívější verzi soupisu prací.

Text uvedený v žádosti č. 5:

Žádáme zadavatele o informaci k požadovanému technickému příp. katalogovému list výrobku pro položku 183 folie difuzní.

Splní uchazeč požadavky zadavatele předložením katalogového list výrobku kvalitní difuzní folie s přelepenými spoji např. ISOVER TYVEK, neboť jinou podrobnější specifikaci (požadavky na materiál) uchazeč v zadávací dokumentaci nenalezl?

Odpověď č. 5:

Ano, předložením takového katalogového listu výrobku bude požadavek zadavatele splněn.

Text uvedený v žádosti č. 6:

V objektu SO 02 je výtah V 3. Ve výkazu výměr i specifikaci výtahů je uveden chybný rozměr šachty 1650x2300mm pro V3. Ve výkresech je rozměr 1500x1500mm.

Žádáme zadavatele o kontrolu a upřesnění rozměrů šachty výtahu V3.

Odpověď č. 6:

Skutečný rozměr šachty je 1500mm/1500mm.

SO 02 - Výtahy - pol. 3

Upraven text položky

3	K	33103000	M+D potravinového výtahu bez strojovny, nosnost 400 kg / 5 osob, rychlost min.1,0 m/sec, 2 stanice, zdvih 4,05 m, vel.šachty 1,50/1,50 m, dveře asymetrické, rozhlas s nuceným poslechem - bližší popis viz PD+specifikace - ozn.V3	ks	1,000
---	---	----------	--	----	-------

Opraveno v soupisu prací verze 14, který vydáváme s těmito dodatečnými informacemi.

Text uvedený v žádosti č. 7:

V textové části Zadávací dokumentace – odstavec „6.2.5 Prokázání technických kvalifikačních předpokladů“ – pododstavec „II. § 56 odst. 3 písm. c) ZVZ“ **chybí pro odstavec „Vzorky materiálů zamýšlených uchazečem k dodání v rámci stavby a to pro všechny následující položky:“. zadání ve smyslu „Dodavatel prokáže splnění tohoto kvalifikačního předpokladu předložením...“** Znění tohoto odstavce takto není jednoznačné – odstavec navazuje na odstavec „F. Osoba odpovědná za instalaci zařízení pro měření a regulace (1 pracovník)“ – **týkají se tyto vzorky osoby F?** nebo navazuje na odstavec „Dodavatel předloží osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vedoucích zaměstnanců“ – **týkají se tyto vzorky vedoucích zaměstnanců?**
Žádáme zadavatele o kontrolu a úpravu znění tohoto odstavce.

Odpověď č. 7:

Nárok na vzorky je uveden v závěru bodu 6.2 s názvem Vymezení kvalifikace – na str. 17 zadávací dokumentace.

Text uvedený v žádosti č. 8:

Zadávací dokumentace u některých požadovaných specifikací naprosto přesně popisuje a vyobrazuje konkrétní výrobky a odkazuje tak nepřímou na konkrétní obchodní název či jediného výrobce na trhu a to tak, že není možné poskytnout alternativní nabídku (viz. dokumentace specifikace - katalogové listy, fotky výrobků, rozměry, atd.). Takovéto zadání považujeme za diskriminační a proto žádáme zadavatele o možnost použít srovnatelné výrobky v určité „toleranci“ - ne však totožné s vyobrazenými a popsány, tak aby bylo možné použít parametricky srovnatelných certifikovaných výrobků jiných výrobců.

Například:

- SO 01 - pol.248 velkoformátový obklad stěn sportovní haly z cementopískových desek – výrobce Cetris splňuje všechny parametry kromě požadavku „transparentní úprava povrchu matná - cementově šedý povrch“. Výrobce Cetris nabízí desky s povrchovou úpravou Lasur – cementově šedému odstínu odpovídá barva Lasur 001. Cenová nabídka bude předložena tak, aby zahrnovala povrchovou úpravu Lasur ve všech odstínech a před realizací by zadavatel vybral barevný odstín.
Žádáme zadavatele o sdělení, zda uchazeč splní požadavky zadávací dokumentace a nebude ze soutěže vyloučen, pokud předloží technické listy pro možnost výběru povrchové úpravy – přírodní nebo Finish nebo Lazur. **Vzorek v požadované barvě není možné zajistit – požadovaná barva bude upřesněna v technickém listu výrobku**, ve kterém jsou specifikovány výrobní možnosti barevných odstínů, včetně barvy odpovídající barvě požadované v zadání „cementově šedá“.
- SO 01 - pol.374 Al konstrukce tahokovu tl. 2mm (uchazeč doloží vzorek tahokovu): v zadávací dokumentaci je uvedeno směrné provedení: Hunter Douglas Portofino. Tento výrobek však nesplňuje ostatní požadavky zadání, jako např.: **geometrické rozměry šesti - hraného oka 150 x56 -21,5mm, průsvitnost 30%, hmotnost pro tl.2,0mm 12,4kg/m2.**

Žádáme zadavatele o **sdělení, zda uchazeč splní požadavky zadávací dokumentace a nebude ze soutěže vyloučen**, pokud předloží technický list a vzorek Hunter Douglas Portofino.

- SO 02 - pol.433 koberec tl.7mm – ve výkazu výměr a podle dodatečné informace je požadován koberec tl. 7mm. V zadávací dokumentaci je však specifikován referenční výrobek: PeVanHa Lines 72 light brown s celkovou výškou 5,7mm.

Žádáme zadavatele o **sdělení, zda uchazeč splní požadavky zadávací dokumentace a nebude ze soutěže vyloučen**, pokud předloží technický list a vzorek **koberce s výškou 7mm** případně pokud předloží technický list a vzorek výrobku **PeVanHa Lines 72 light brown s celkovou výškou 5,7mm**. Výrobce uvádí rozměrovou toleranci na celkovou výšku $\pm 7,5\%$, na výšku vlasu pak 5%.

- SO 02 - pol.235 obklad bazénové haly z děrovaných desek do mokrého prostředí – referenční výrobek např. vnitřní cementovláknitá perforovaná deska Fermacell H2O. Žádáme zadavatele o **sdělení, zda uchazeč splní požadavky zadávací dokumentace a nebude ze soutěže vyloučen**, pokud předloží vzorek požadované desky Fermacell H2O rozměru **cca 10x10cm** – takto malý vzorek však není perforovaný – **takto malý vzorek nelze perforovat**.

Odpověď č. 8:

K prvním odstavci: nesouhlasíme s tím, že tyto podmínky jsou diskriminační. Platí text dle ZVZ uvedený v zadávací dokumentaci: „Zadavatel dle § 44 odst. 11 umožňuje plnění veřejné zakázky při použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení dle zadávací dokumentace a jejich příloh“.

K odrážce 1, pol. 248: požadavky je nutno splnit.

K odrážce 2, pol. 374: názor tazatele nemůžeme nyní ověřit. Jestliže je pravdivý, je možno prokázat dle textu tazatele.

K odrážce 3, pol. 433: pokud uchazeč předloží technický list a vzorek koberce s výškou 7 mm, tato výška vyhovuje zadávacím podmínkám. Dále tazatel uvádí, že v zadávací dokumentaci je specifikován referenční výrobek: PeVanHa Lines 72 light brown s celkovou výškou 5,7mm. V zadávací dokumentaci (v dokumentu s tímto názvem ve formátu PDF zveřejněném na profilu zadavatele – ve vlastním dokumentu zadávací dokumentace), tento údaj podle našeho názoru není. Pakliže je tento údaj uveden v některé z příloh zadávací dokumentace, pak vyhoví nárokům i s uvedenou celkovou výškou 5,7 mm a rozměrovou tolerancí dle výrobce.

K odrážce 4, pol. 235: předložte vzorek o rozměru, který perforaci umožňuje.

Informujeme, že konec lhůty pro podání nabídek byl v současné době prodloužen do 24. 6. 2016. Tento termín může být ještě prodloužen. Tato skutečnost pak bude oznámena formou dalších dodatečných informací k zadávacím podmínkám a aktuální konec lhůty je vždy uveden na Profilu zadavatele u této zakázky.

S těmito dodatečnými informacemi uveřejňujeme na Profilu zadavatele soupis prací ve verzi 14.

Děkujeme za pochopení a těšíme se na Vaše nabídky.