

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 9

k významné veřejné zakázce na stavební práce

„Víceúčelové sportovní centrum Na Chobotě“

uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. 518660

zadávané dle zákona o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“) v otevřeném řízení

Zadavatel:

Městská část Praha 17

se sídlem: Žalanského 291/12b, Praha – Řepy, PSČ 163 02
zastoupená: Mgr. Jitkou Synkovou - starostkou
IČO: 00231223
DIČ: CZ00231223

Zadavatel obdržel žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Tímto na ni odpovídá a tento dokument také uveřejňuje na svém Profilu zadavatele u zadávací dokumentace, kde je ke stažení.

Text otázek je dle ZVZ ve znění doručené žádosti.

Otázka č. 1:

Zadávací dokumentace v čl. 6.2.5 Technické kvalifikační předpoklady odst. II. § 56 odst. 3 písm. c) ZVZ uvádí požadavky na složení realizační týmu pro předmětnou veřejnou zakázku. Pod písm. C a D jsou uvedeny požadavky na osoby odpovědné za silnoproudé a slaboproudé instalace.

Žádáme zadavatele o informaci, jestli je přípustné, aby požadavky na osoby uvedené pod písm. C (osoba odpovědná za silnoproudé instalace) a pod písm. D (osoba odpovědná za slaboproudé instalace) byly slouženy do jednoho člena týmu – uchazeč by požadavky na osoby písm. C a D prokázal jednou osobou, která by v případě získání VZ uchazečem se podílela na realizaci v pozici technika odpovědného za silnoproudé a slaboproudé instalace (tým -management uchazeče by obsahoval 5 osob)?

Odpověď č. 1:

Toto možné není. V extrémním případě by všechny předpoklady mohla plnit jediná osoba. Ta by pak bezpochyby nemohla najednou vykonávat všechny činnosti, pro které se požaduje účast osob v týmu. Požaduje se tedy splnění 6-ti osobami.

Otázka č. 2:

Požadavek na vzorky materiálů

SO 01,03 – stavební část, pol. 248 velkoformátový obklad stěn sportovní haly z cementopískových desek

Zjevně se jedná o překlep, měl zadavatel na mysli cementotřískové desky?

Odpověď č. 2:

Ano, jedná se o chybu v psaní při přenosu ze soupisu prací. Správný text zní: “ SO 01,03 – stavební část, pol. 248 velkoformátový obklad stěn sportovní haly z cementotřískových desek”. Omlouváme se.

Otázka č. 3:

Příloha č. 5 zadávací dokumentace

Seznam náležitostí dokladů, kterými uchazeč prokazuje technické kvalifikační předpoklady, obsahuje výčet informací, které zadavatel požaduje uvést do tohoto seznamu. V oddíle IX. seznamu je každý požadavek na technický nárok popsán a) názvem dokladu, b) pro jaké zboží je vyhotoven doklad, c) označení osoby, která doklad vyhotovila a d) datum vyhotovení.

Uchazeč pro eliminaci pochybností se ptá, jak popsat technický list např. difuzní folie do zadavatelem předložené přílohy č. 5, pokud výstavce např. společnost XYZ s.r.o., která je prodejcem difuzní folie na vystavených technických příp. katalogových listech výrobků (zboží) neuvádí osobu, která doklad vyhotovila a datum vyhotovení? Katalogové nebo technické listy zboží (materiálu) nemusí výslovně tyto údaje obsahovat.

Splní uchazeč požadavky na vyplnění přílohy č. 5 zadávací dokumentace, pokud vyplní u některých specifikací řádky v násl. tvaru:

a) název dokladu: Technický list výrobku

b) pro zboží: pol. 181 folie hydroizolační střešní PVC-p tl. 1,5 mm

c) označení osoby, která doklad vyhotovila: společnost XYZ s.r.o.

d) datum vyhotovení: květen 2015 (pokud bude u dokladu uveden)?

Odpověď č. 3:

Ano, takto je požadavek splněn.

Otázka č. 4:

Příloha č. 5 zadávací dokumentace

Požadavek na doložení technického příp. katalogového listu k pol. 537 malba bílá otěruvzdorná.

Vzhledem k tomu, že malba je již nátěr např. na stěně, domníváme se, že v zadání je myšleno nátěr (nebo barva) otěruvzdorná (např. Primalex, HET apod.). Domníváme se správně?

Odpověď č. 4:

Ano, sémantickým rozbořem lze uvodit, že se požaduje pro produkt, jehož výsledkem bude malba, tj. nátěrovou látku ve fyzickém slova smyslu.

Otázka č. 5:

Uchazeči není jasné znění čl. V Prohlášení zhotovitele návrhu smlouvy o dílo.

Odst. 5.1. "...V případě, že tuto povinnost nesplnil, odpovídá za škody a vícenáklady, které tím objednateli vzniknou..."

Jaké vícenáklady mohou objednateli v případě nesplnění této povinnosti vzniknout?

Odpověď č. 5:

Čl. V. odst. 5.1. smlouvy o dílo upravuje primárně povinnosti zhotovitele týkající se přípravy provádění díla, tedy seznámení se, prozkoumání a prověření projektové dokumentace a místa plnění, za účelem prověření toho, zda zhotoviteli nic nebrání v řádném a včasném provedení díla. Tento odstavec má sloužit zároveň k ochraně objednatele před navyšováním ceny díla v případě, že zhotovitel neprovede výše uvedené. V současné době objednatel konkrétní vícenáklady nepředpokládá, a ustanovení slouží tomu účelu, aby v případě, že jakékoli vícenáklady objednatele vzniknou nesplněním výše uvedených povinností zhotovitele, objednatel tyto vícenáklady nenesl.

Otázka č. 6:

Článek V. Prohlášení zhotovitele odst. 5.2.

„Zhotovitel prohlašuje, že před uzavřením smlouvy zrevidoval veškeré objemy a úplnost prací a dodávek nutných pro úplné provedení díla dle předané prováděcí dokumentace. Pozdější prokazování chyb nebude uznáno a důsledky z toho vyplývající nebudou opravňovat zhotovitele ke změně ceny.“

Úst. § 44 odst. 1 ZVZ jasně stanovuje, že za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel." Žádáme proto zadavatele, aby odstavec 5.2 návrhu smlouvy o dílo zrušil, neboť se v něm zadavatel pokouší přenést zadavateli zákonem uloženou odpovědnost za správnost a úplnost ZD na dodavatele/uchazeče a po dodavateli/uchazeč nelze takové prohlášení ve smlouvě o dílo a jejích přílohách požadovat.

Odpověď č. 6:

Formulace čl. V. odst. 5.2. je podle názoru objednatele v souladu s ustanovením § 44 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, a smyslem tohoto odstavce smlouvy o dílo je rovněž ochrana objednatele před navyšováním ceny díla (rozsahu víceprací) v průběhu provádění díla ze strany zhotovitele.

Otázka č. 7:

Článek IX. Staveniště a místo provádění díla čl. 9.26 návrhu smlouvy o dílo.

„Zhotovitel také uhradí veškeré administrativní náklady spojené s používáním veřejného prostranství a komunikací.“

Žádáme zadavatele o vysvětlení, o jaké administrativní náklady se může jednat?

Odpověď č. 7:

Jedná se o veškeré správní poplatky, nájemné apod., které při této činnosti bude nutno uhradit majiteli příslušného veřejného prostranství nebo komunikace, např. pozemky Magistrátu hl. m. Prahy.

Náklady na tyto činnosti zahrne uchazeč do následující kapitoly rozpočtu: „Vedlejší rozpočtové náklady, pol. č. 18 – Koordinační činnost hlavního zhotovitele“.

Dále informujeme, že na Profilu zadavatele je umístěn Soupis prací verze 5 a popis změn v tomto soupisu prací proti verzi 4.

Děkujeme za pochopení a těšíme se na Vaše nabídky.