

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2

k významné veřejné zakázce na stavební práce

„Víceúčelové sportovní centrum Na Chobotě“

uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. 518660

zadávané dle zákona o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“) v otevřeném řízení

Zadavatel:

Městská část Praha 17

se sídlem: Žalanského 291/12b, Praha – Řepy, PSČ 163 02
zastoupená: Mgr. Jitkou Synkovou - starostkou
IČO: 00231223
DIČ: CZ00231223

Zadavatel obdržel žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Tímto na ni odpovídá a tento dokument také uveřejňuje na svém Profilu zadavatele u zadávací dokumentace, kde je volně ke stažení.

Text otázek je dle ZVZ ve znění doručené žádosti.

Otázka č. 1:

Uchazeč žádá zadavatele o vypuštění čl. IV. odst. 4.5. SOD a to z toho důvodu, že např. pojištění odpovědnosti za škodu nelze vinkulovat na objednatele – pojišťovna vždy plní tomu, komu škoda vznikla a to nemusí být vždy objednatel, to může být i nějaká třetí osoba.

Odpověď č. 1:

Objednatel (zadavatel) trvá na vinkulaci pojistných plnění ve prospěch objednatele. Je samozřejmé, že tímto ustanovením nejsou zahrnuta pojistná plnění, která nelze vinkulovat ve prospěch objednatele.

Otázka č. 2:

V čl. IX. odst. 9.25 a 9.26 je uvedeno, že tzv. zábory a veškeré administrativní náklady spojené s používáním veřejného prostranství hradí zhotovitel. Skutečně zadavatel trvá na těchto ustanovení a nebo vzhledem k tomu, že zadavatel je Městská část Praha 17, na jejímž území bude stavba realizována, tak zábory budou zajištěny zadarmo, případně je zajistí objednatel?

Odpověď č. 2:

Objednatel (zadavatel) trvá na ponechání těchto ustanovení ve smlouvě o dílo. Veřejné komunikace (veřejné prostranství), jichž se zábory budou týkat, jsou ve vlastnictví hlavního města a ve správě Technické správy komunikací hlavního města Prahy. Objednatel zábory veřejných komunikací (veřejných prostranství) zajišťovat nebude.

Otázka č. 3:

Uchazeč žádá zadavatele o bližší vyjádření k čl. XII. odst. XIII. smlouvy o dílo. Co znamená v odst. 12.1., že zhotovitel je povinen objednateli vyhovět? Že musí provést jakoukoliv změnu, za jakoukoliv úpravu ceny a posun termínů a to i bez úpravy ceny a termínu? Co znamenají „závažné objektivní důvody“ a kdo je posoudí? Co znamená v odst. 13.5., že změny díla nemají dopad na cenu? Znamená to, že pokud objednatel nebude v dodatku souhlasit s úpravou ceny, tak je zhotovitel povinen jej uzavřít s tím, že se cena nemění?

Odpověď č. 3:

Podle čl. XII. pokud bude objednatel navrhopvat změny, je zhotovitel povinen objednateli vyhovět pokud tomu nebudou bránit závažné objektivní důvody. Za závažné objektivní důvody je třeba považovat žádost v rozporu obecně platnými právními předpisy nebo případy, kdy změny již není možné provést. Toto ustanovení slouží k tomu, aby zhotovitel nemohl změny navrhované objednatelem bezdůvodně odmítnout. Navrhovaná změna musí být provedena písemně, včetně případné změny ceny a prodloužení termínu, a to jako dodatek ke smlouvě o dílo. Čl. XIII. upravuje změny díla navrhované zhotovitelem. Zhotovitel má právo navrhnout změnu díla, tímto však automaticky nevzniká nárok na změnu ceny díla. Změna ceny díla u změny navrhované zhotovitelem musí být potvrzena písemně oběma smluvními stranami.

Otázka č. 4:

Uchazeč žádá zadavatele o sjednocení čl. XXV. Odst. 25.2. SOD a čl. XVI. odst. 16.1. SOD. Jelikož v odst. 16.1 zadavatel uvádí, že dílo je považováno za dokončené, pokud došlo k podání návrhu na vydání kolaudačního souhlasu, ale v odst. 25.2. uvádí, že kolaudační souhlas na část díla (viz odst. 3.5. SOD) má již být k dispozici a návrh na vydání kolaudačního souhlasu k objektům SO 1 a SO 2 stačí podat 10 dní po dokončení díla.

Otázka č. 5:

Mohl by zadavatel vyjasnit blíže časovou osu pro dokončení díla, podání návrhu na vydání jednotlivých kolaudačních souhlasů, proběhnutí zkušebního provozu a předání díla? uchazeč má za to, že mezi odst. 3.5., 7.1., 16.1., 16.2., 25.1 a 25.2 není zcela shoda.

Odpověď na otázky č. 4 a 5:

Jelikož objednatel (zadavatel) požaduje, aby součástí díla bylo rovněž zajištění kolaudačních souhlasů zhotovitelem, a délku kolaudačního řízení nelze objektivně stanovit, bylo upraveno dokončení díla tak, že se dílo považuje za dokončené podáním žádosti o kolaudační souhlasy, ale pouze za předpokladu, že kolaudační souhlasy budou na základě podaných žádostí vydány. Postup dokončení díla bude tedy následující: Dokončení stavby včetně odstranění všech vad a nedodělků, oznámení objednateli o dokončení stavby objednateli (odst. 7.1.), do deseti dnů podání žádosti o kolaudační souhlasy (odst. 25.2. – dílčí kolaudační souhlasy je nutné zajišťovat již během provádění díla), zajištění tříměsíčního zkušebního provozu, dokončení kolaudačního řízení a vydání kolaudačních souhlasů, předání díla (předběžné předání díla může probíhat již po dobu trvání kolaudačních řízení).

Otázka č. 6:

V čl. V. odst. 5.3. písm.c) SOD je uvedeno, že veškerá technická zařízení a výrobky budou mít zajištěn tuzemský servis. Znamená to, že v ceně díla má být zakalkulován i servis technických zařízení zajišťován ze strany zhotovitele buď přímo zhotovitelem či jeho dodavateli a nebo se tím má na mysli, že servis technických zařízení, resp. podpis servisních smluv bude na objednateli, který bude servisní práce sám hradit s tím, že zhotovitel při výběru dodavatelů má brát v úvahu, že jím nakupovaná zařízení mají mít možnost být sepisovány v ČR?

Odpověď č. 6:

Zajištěním tuzemského servisu je míněna povinnost zhotovitele zajistit objednateli (zadavateli) možnost obrátit se v případě poruchy konkrétního zařízení nebo výrobku nebo v případě pravidelného servisu na servisní organizaci, která má provozovnu (pobočku, servisní zastoupení, apod.) v tuzemsku (komunikující v českém jazyce). Jedná se o záruční i pozáruční servis, přičemž záruční servis zajišťuje na své náklady zhotovitel, pozáruční servis si pak již bude zajišťovat objednatel sám na své náklady. Smlouvy na provádění pravidelných servisních služeb uzavře objednatel. V poslední větě otázky č. 6 předpokládáme, že má tazatel písařskou chybu a že chtěl tazatel uvést *jím nakupovaná zařízení mají mít možnost být servisovány v ČR*? K tomuto zadavatel uvádí, že místo provedení vlastních servisních prací neomezuje na tuzemsko.

Děkujeme a těšíme se na Vaše nabídky.