

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 20

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)  
v rámci nadlimitní veřejné zakázky „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“  
zadávané v otevřeném řízení dle § 56 Zákona.

Vážení účastníci,

Zadavatel shora uvedeného výběrového řízení obdržel dne 14. 9. 2022 žádosti o vysvětlení zadávacích podmínek v následujícím znění:

### 1. Dotaz účastníka:

Ve vzorové smlouvě o dílo je v č. 11.1. stanovena sankce za pozdní dokončení díla ve výši 0,2% z ceny díla tj. 628.000,-Kč/den při výpočtu z předpokládané ceny stanovené pro tuto veřejnou zakázku. Žádáme o prověření, zda se nejedná o překlep a nechybí „nula“ v desetinném místě (správně 0,02%). Uvedená výše sankce 0,2% je značně nepřiměřená vzhledem k tomu, že dle čl. 11.9 hradí objednatel úrok pouze v zákonné výši za každý den prodlení. Taková smluvní ujednání jsou pak velmi nevážená a ve své podstatě je pak výše sankce za pozdní dokončení díla nemorální.

### Vyjádření Zadavatele:

Zadavatel upravil přílohu č. 3 zadávací dokumentace, která je uveřejněna spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace pod názvem Příloha č. 3 - Smlouva o dílo 2.0.

### 2. Dotaz účastníka:

S ohledem na současnou situaci ve stavebnictví, Společné stanovisko ÚOHS a MMR a stanoviska MMR k problematice nárůstu cen stavebních materiálů ve veřejných zakázkách (<https://portal-vz.cz/metodiky-stanoviska/metodiky-k-zakonu-c-134-2016-sb-o-zadavani-verejnych-zakazek/metodicka-stanoviska/>), nebo např. informacím z webových stránek ČKAIT <http://zpravy.ckait.cz/vydani/2021-04/jak-reagovat-na-dramaticky-rust-cen-stavebniho-materialu/> si Vás dovoluujeme požádat o zařazení inflační doložky do textu smlouvy o dílo. Smlouva o dílo bez úpravy inflační doložky může být brána i jako zásadní překážka hospodářské soutěže, nedodržování principu hospodárnosti, efektivity, účelnosti a jednání s péčí řádného hospodáře, neboť neuvedením inflační doložky ve smlouvě mohou dodavatelé do svých nabídkových cen zohledňovat inflační rizika (navyšování ceny) i v době, kdy může být výše inflace záporná (s ohledem na dobu mezi podáním nabídek a samotnou realizací prací) nebo dokonce zadavatel neobdrží žádnou nabídku a tím mu vzniknou další vícenáklady s vypsáním nového výběrového řízení. Uchazeč se domnívá, že není záměrem zadavatele obdržet neadekvátně navyšované cenové nabídky oproti situaci, kdy by se inflační doložka aktivovala pouze v případě nastalé inflace např. nad určité procento. Žádáme tedy o úpravu smlouvy o dílo, kterou lze v současné podobě považovat za nepřiměřenou, v rozporu se zásadou přiměřenosti dle § 6 odst. 1 ZZVZ a rovněž odporující dobrým mravům, když nestanovuje podmínky ohledně možné změny ceny na základě inflace, o doplnění inflační doložky.

**Vyjádření Zadavatele:**

Zadavatel upravil přílohu č. 3 zadávací dokumentace, která je uveřejněna spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace pod názvem Příloha č. 3 - Smlouva o dílo 2.0.

V Průhonicích dne 3. 11. 2022

Mgr. Ondřej Hrdina  
AQE advisors a.s.  
v plné moci