

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 47

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) v rámci nadlimitní veřejné zakázky „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“
zadávané v otevřeném řízení dle § 56 Zákona.

Vážení účastníci,

Zadavatel shora uvedeného výběrového řízení obdržel dne 5. 1. 2023 žádost o vysvětlení zadávacích podmínek v následujícím znění:

Dotaz účastníka:

Dle odst. 13.2 Smlouvy platí, že „*Jeho [pozn. Dodavatele: myšleno pojištěním rizik ALL-RISK] součástí bude doplňkové pojištění odpovědnosti za škodu resp. újmu na zdraví a škodu na majetku způsobenou Objednateli nebo třetím osobám v souvislosti s realizací Díla veřejné zakázky, a to s limitem pojistného plnění ve výši minimálně 50% z Ceny Díla bez DPH.*“

Rozumíme správně, že pojištění dle odst. 13.2 Smlouvy je nutné sjednat jako doplňkové tj. jako připojištění k pojištění „ALL Risk“ uvedeném v odst. 13.1 Smlouvy? Nebo lze sjednat pojištění dle odst. 13.2 Smlouvy jako samostatné, tj. samostatnou pojistnou smlouvou?

Pokud by Zadavatel vysvětlil shora uvedené dotazy Dodavatele tak, že pojištění dle odst. 13.2 Smlouvy je nutno sjednat jako součást pojištění dle odst. 13.1 Smlouvy, Dodavatel upozorňuje Zadavatele, že takový postup by znamenal zbytečné navýšení nabídkové ceny všech dodavatelů, neboť sjednání obou pojištění současně je vždy dražší než sjednání obou pojištění odděleně. Dodavatel nevylučuje, že v konečném důsledku by takový postup bylo možné označit za postup v rozporu se zásadou přiměřenosti a hospodárného nakládání s veřejnými financemi, a Dodavatel by zvažoval další procesní postup ve formě podání námítky, popř. následně i návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže..

Vyjádření Zadavatele:

Zadavatel na svém požadavku, že se má jednat o doplňkové pojištění odpovědnosti ke stavebně montážnímu pojištění trvá. Principem doplňkového pojištění odpovědnosti tak, jak požadavek stanovil zadavatel, je ta skutečnost, že takové pojištění je uzavíráno na konkrétní stavební práce, čímž je významně zvýšena právní jistota zadavatele. Zadavatel tak nepovažuje stanovenou podmínku ani za nevhodnou ani za diskriminační, a to zvláště v situaci, kdy takové pojištění může uzavřít kterýkoliv z dodavatelů a cenu tohoto pojištění může zohlednit ve své nabídkové ceně. Pro předejití pochybnostem zadavatel uvádí, že smyslem uvedeného požadavku je, aby daná doplňková pojištění byla navázána na konkrétní předmět plnění veřejné zakázky, nikoliv to, zda je takový pojistný produkt označen jako pojištění doplňkové, nebo je sjednáno samostatně. Dodavatel tedy může mít sjednáno i samostatné pojištění odpovědnosti, pokud toto pojištění bude splňovat shora uvedený princip ve stejném rozsahu jako pojištění doplňkové.

V Průhonicích dne 9. 1. 2023

Mgr. Ondřej Hrdina
AQE advisors a.s.
v plné moci