

Písemná zpráva zadavatele

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „zákon“) pro nadlimitní veřejnou zakázku na dodávky zadávanou v otevřeném řízení dle § 56 zákona s názvem „**Dodávka technologie prádelny pro dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích**“

a) Identifikační údaje zadavatele

Městská část Praha 17	(dále jen „Zadavatel“)
Sídlo:	Žalanského 291/12b, 163 02 Praha 17 – Řepy
Zastoupena:	Mgr. Alenou Kopejtkovou, starostkou
IČ:	002 31 223

Osoba zastupující Zadavatele

AQE advisors, a.s.	
Sídlo:	třída Kpt. Jaroše 1944/31, Černá Pole, 602 00 Brno
Zastoupena:	Mgr. Ondřejem Hrdinou, v plné moci
IČ:	269 54 770

Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka a montáž technologie prádelny pro dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích, a to včetně provádění servisních prohlídek po dobu záruční lhůty.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena celkem činí 2 497 576,76,- Kč bez DPH.

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení dle § 56 zákona.

c) Účastníci zadávacího řízení

MIELE, spol. s r.o., Holandská 879/4, Štýřice, 639 00 Brno, IČ: 18829503
nabídková cena účastníka činila 2 497 576,76,- Kč bez DPH.

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

e) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jejich výběru

MIELE, spol. s r.o., Holandská 879/4, Štýřice, 639 00 Brno, IČ: 18829503

Komise přistoupila k hodnocení nabídek, přičemž konstatovala, že v zadávacím řízení je pouze jeden účastník, a to účastník MIELE, spol. s r.o., Holandská 879/4, Štýřice, 639 00 Brno, IČ: 18829503, čímž jsou splněny podmínky stanovené ustanovením § 122 odst. 2 Zákona. Komise tedy postupovala bez provedení hodnocení. Nabídka vybraného dodavatele byla v souladu s požadavky Zadavatele stanovenými v zadávací dokumentaci a jejich přílohách, protože vybraný dodavatel prokázal splnění kvalifikace a předložil další dokumenty požadované Zadavatelem v zadávacích podmínkách.

f) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e)

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Zadavatel nepoužil jednací řízení bez uveřejnění.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel vyžadoval nabídky v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů

Střet zájmů nebyl v tomto zadávacím řízení zjištěn.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Vzhledem k charakteru předmětu veřejné zakázky nemohlo dojít k rozdělení veřejné zakázky na části.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

V Průhonicích

Mgr. Ondřej Hrdina
v plné moci