

#### Dodatečná informace č. 4 ze dne 22.10.2014

K veřejné zakázce „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“ na pozemku č. parc. 19 k.ú. Řepy

Zadaná dle § 12 odst. 2 a §38 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů ve zjednodušeném podlimitním řízení na službu - zpracování projektové dokumentace a zajištění inženýrské činnosti

Zadavatel: MČ Praha 17, Žalanského 291/12b, 163 02 Praha 6 – Řepy

Kontaktní osoby: Ing. Eva Filipová, [filipovae@repy.mepnet.cz](mailto:filipovae@repy.mepnet.cz), 234 683 294

Ing. Alois Podaný, [podanya@repy.mepent.cz](mailto:podanya@repy.mepent.cz), 234 683 285

##### Dotaz č. 1

V bodě 16 "Výzvy k podání nabídky" je uvedeno, že podle § 49 odst. 5 zákona o veřejných zakázkách je účast na prohlídce místa plnění "povinná". Vámi uvedené paragrafové znění však dodavatelům žádnou povinnost účasti na prohlídce nestanovuje. Stanovuje pouze povinnost zadavateli, pokud je to pro zpracování nabídky nezbytné, umožnit dodavatelům prohlídku místa plnění. Vzhledem k tomu, že se prakticky jedná o připravovanou výstavbu na zelené louce, tak v tomto případě není taková účast na prohlídce pro uchazeče nijak přínosná. Budou tedy přijaty i nabídky uchazečů, kteří se této prohlídce neúčastní? Pokud ne, tak zcela jistě ze strany zadavatele dojde k porušení § 6 zákona o veřejných zakázkách.

##### Odpověď č. 1

Zadavatel netrvá na své původní podmínce uvedené ve výzvě k podání nabídek v bodě 16 – povinná účast prohlídky místa plnění.

##### Dotaz č. 2

Mohou se zúčastnit fyzické osoby, případně jejich sdružení? Smlouva je v čl. 4 formulována výhradně pro osoby právnické.

##### Odpověď č. 2

Do výběrového řízení se mohou hlásit i fyzické osoby. V tomto případě bude čl. 4 upraven takto:

Zhotovitel prohlašuje, že je fyzickou osobou podnikající na základě oprávnění k podnikání podle zvláštních předpisů. Svoji odbornost dokládá přiloženou kopií výpisu z veřejné části Živnostenského rejstříku vydaného dne....., nebo licencí vydanou dne..... Dále pojistnou smlouvou evidenční číslo: ....., ze dne.... a Osvědčení o autorizaci číslo:....., ze dne.....

##### Dotaz č. 3

Technické kvalifikační předpoklady - referenční zakázky - objem 1 000 000 Kč je myšlen objem investice za projektovou zakázku, nebo investiční náklad?

##### Odpověď č. 3

Objem 1 mil. Kč je myšlen za projektovou zakázku.

##### Dotaz č. 4

Lhůty plnění (SoD čl.9) - těžko se lze smluvně upsat k dodržení termínů za body 7. (zjišťovací řízení), 10. (vydání územní rozhodnutí) a 12. (vydání stav. povolení), které jsou plně v kompetenci orgánů státní správy a projektant je nemůže ovlivnit. Do procesu projednání může vstoupit řada faktorů, způsobujících zdržení. Smluvní pokuta za nedodržení UR a SP v právní moci je proto

neakceptovatelná.

**Odpověď č. 4**

Lhůty jsou stanoveny jako maximální, uchazeč si je upraví dle svého – lhůta je hodnotícím kritériem. Vámi navržené lhůty doplňte do návrhu smlouvy o dílo Čl. 9 – Čas plnění.

**Dotaz č. 5**

Architektonické řešení - z důvodu převzetí kompletní zodpovědnosti za projektové řešení je nezbytná revize navrženého řešení, a to z důvodů provozních, normových, konstrukčních i architektonických. Navržené pavilonové řešení se jeví jako nevhodné, urbanisticky nereagující na své okolí, provozně neodrážející potřeby péče o seniory a marnotratně plýtvající plochou pozemku. Berte to prosím jako upozornění. V případě úspěchu v tomto výběrovém řízení zahrnu úpravu konceptu do ceny za DÚR. Zajímá mne, zda jste ochotni úpravu návrhu akceptovat.

**Odpověď č. 5**

Zodpovězeno v dodatečné informaci č. 2 ze dne 17.10.2014 v bodě na otázku č. 2.



Ing. Alois Podaný

Vedoucí odboru územního rozvoje a investic

Úřad městské části Praha 17  
ODBOR ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
A INVESTIC  
Žalanského 291, 163 02 Praha-Řepy