



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí

ŠUMAVAPLAN s.r.o. PID
23. 08. 2016
Akce:
Vyřizuje:

Šumavaplan, spol. s r.o.
Ing. Zbyněk Pítel
Krátká 98/III
34201 Sušice

Váš dopis zn. Č. j.	Vyřizuje / linka	Datum
MHMP 1404469/2016	Bc. Linda/5911	16.08.2016
Sp. zn.	Počet listů / příloh	
S-MHMP 1123988/2016 OCP	4 / 1	

Věc: Dům s pečovatelskou službou, nároží ulic Engelmüllerova a K Šancím, parc.č. 19, 1433, 1434, k.ú. Řepy

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy **vydává pro účely územního rozhodnutí** ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. a) a h) a § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:

Ing. Martina Němečková, DiS., tel.: 236 004 353, e-mail: martina.nemeckova@praha.eu

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 (mimo písm. a) a h)) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 17.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing. Martina Němečková, DiS., tel.: 236 004 353, e-mail: martina.nemeckova@praha.eu

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona

č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 17.
Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Ing. Jarmila Vyšínová, tel.: 236 004 440, e-mail: jarmila.vysinova@praha.eu

Předmětem předložené projektové dokumentace (název: Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích, projektant: ŠUMAVAPLAN, spol. s r.o., stupeň: DUR, datum: květen 2016) je umístění částečně podsklepeného objektu se 3 NP, situovaného na nároží ulic Engelmüllerova a K Šancím, v Praze – Řepích. Objekt má sloužit jako dům s pečovatelskou službou, dále zde mají být umístěny mimo jiné i dvě výdejny jídla dováženého externími dodavateli.

Pro řešení dopravy v klidu objektu jsou navržena parkovací stání na terénu.

V objektu není navržen záložní zdroj el. energie – dieselaagregát.

Dodávka tepla do objektu má být realizována plynovým tepelným zdrojem o celkovém jmenovitém tepelném příkonu cca 555 kW. Kotelna má být vybavena dvěma plynovými kondenzačními kotli, každý o jmenovitém tepelném příkonu cca 220 kW a jedním přímotopným ohřívačem TUV o jmenovitém tepelném příkonu 115 kW. Typ a výrobce plynových kondenzačních kotlů nejsou v tomto stupni přípravy stavby specifikovány, typ a výrobce ohřívače TUV je v předložené dokumentaci obsažen. Odtah spalin od jednotlivých spalovacích zařízení má být vyveden nad střechu objektu.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, bude navrhovaný spalovací zdroj kategorizován jako vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 k tomuto zákonu. Závazné stanovisko k umístění stavby tohoto tepelného zdroje je uvedeno v následující části stanoviska.

Závazné stanovisko k umístění stavby stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Předmětem závazného stanoviska je umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší – plynové kotelny o celkovém jmenovitém tepelném příkonu cca 555 kW (dva plynové kondenzační kotle, každý o jmenovitém tepelném příkonu cca 220 kW a jeden přímotopný plynový ohřívač TUV HeatMaster HM 120 TC o jmenovitém tepelném příkonu 115 kW), v 1. PP objektu domu s pečovatelskou službou, navrhovaného na pozemku situovaném na nároží ulic Engelmüllerova a K Šancím, v Praze – Řepích. Odtah spalin má být vyveden nad střechu objektu (nad úroveň 3. NP).

Žádost o toto závazné stanovisko doložil žadatel projektovou dokumentací k územnímu řízení.

Podle ustanovení přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší), se jedná o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší.

Z hlediska kvality ovzduší je zdroj umisťován do lokality v rámci pražského regionu imisně středně zatížené (na okraji Prahy, ale v širším okolí jsou umístěny komunikace celoměstského významu - Pražský okruh včetně mimúrovňové křižovatky s ul. Karlovarskou), kde dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (čtverec č. 449548, pětiletý průměr 2010 – 2014) dosahují průměrné roční imisní koncentrace NO₂ hodnoty 27,4 µg/m³, PM₁₀ hodnoty 29,1 µg/m³, PM_{2,5} hodnoty 18,4 µg/m³, benzenu hodnoty 1,2 µg/m³ a benzo(a)pyrenu (B(a)P) hodnoty 1,68 ng/m³. U průměrných 24hodinových koncentrací PM₁₀ činí 36. nejvyšší koncentrace 52,2 µg/m³. Z uvedených imisních koncentrací znečišťujících látek vyplývá, že zdroj je umisťován do území, ve kterém dochází k překračování imisního limitu ročních koncentrací B(a)P a imisních limitů denních koncentrací PM₁₀, u ostatních sledovaných znečišťujících látek nebylo překročení imisního limitu zaznamenáno.

Z technických listů kondenzačních plynových kotlů o tepelných příkonech dle předloženého projektu, běžně dostupných na trhu v České republice, vyplývá, že vykazují obvykle měrné emise NO_x v úrovni do 60 mg/kWh a měrné emise CO v úrovni do 50 mg/kWh. Taková zařízení jsou schopna plnit s komfortní rezervou emisní limity stanovené v bodu 1. Části II Přílohy č. 2 k vyhlášce MŽP č. 415/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů. U navrženého plynového kondenzačního ohřívače TUV je dle technických listů výrobce (firma ACV, Belgie) možné očekávat emisní koncentrace NO_x v úrovni 57 mg/kWh a emisní koncentrace CO v úrovni 119,2 mg/kWh. Je tedy zřejmé, že navržený ohřívač TUV nebude schopen plnit specifický emisní limit pro CO, stanovený v bodu 1. Části II Přílohy č. 2 k vyhlášce MŽP č. 415/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Specifický emisní limit pro NO_x by navrhované zařízení bylo s velkou pravděpodobností schopno plnit.

Z výše uvedených údajů vyplývá, že navržený ohřívač TUV HeatMaster HM 120 TC o jmenovitém tepelném příkonu 115 kW nevyhoví požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší. Proto OCP MHMP požaduje v dalším stupni přípravy stavby navrhnout pro ohřev TUV zařízení, které vyhoví zákonu o ochraně ovzduší a prováděcím právním předpisům k tomuto zákonu.

Orgán ochrany ovzduší dále na základě své dosavadní správní praxe dále konstatuje, že provoz spalovacích zařízení o navržených výkonových parametrech za předpokladu volby kondenzačních plynových zařízení schopných plnit emisní limity dle platné právní úpravy, bude při správném seřízení spalovacího procesu charakterizován nízkými imisními příspěvky a nebude mít významný vliv na kvalitu ovzduší ve svém okolí a nepovede s výjimkou B(a)P k překračování ročních imisních charakteristik sledovaných znečišťujících látek. Stávající nadlimitní koncentrace B(a)P však budou provozem zdroje téměř dotčeny – B(a)P není spalováním zemního plynu téměř generován.

O vyjádření k umístění předmětného vyjmenovaného zdroje znečišťování požádal OCP MHMP v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší Úřad městské části Praha 17

dopisem datovaným 15.7.2016. Úřad městské části Praha 17 se ve stanovené lhůtě k umístění zdroje nevyjádřil. Má se tedy za to, že s umístěním zdroje souhlasí.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OCP MHMP) jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost, projektovou dokumentaci a další dostupné podklady. Konstatuje, že předmětnou plynovou kotelnu lze při splnění níže uvedené podmínky v daném území akceptovat.

Předložené podklady vyhovují příslušným předpisům v ochraně ovzduší.

Jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší a § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, OCP MHMP

souhlasí

dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší s umístěním vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší – plynové kotelny o celkovém jmenovitém tepelném příkonu cca 555 kW (kód 1.1., dva plynové kondenzační kotle, každý o jmenovitém tepelném příkonu cca 220 kW a jeden plynový kondenzační ohříváč TUV o jmenovitém tepelném příkonu cca 115 kW), v 1. PP navrhovaného objektu, v rámci stavby “Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“, na pozemcích parc. č. 19, 1433 a 1434, k.ú. Řepy a zároveň stanoví tuto podmínku:

- V dokumentaci k dalšímu stupni přípravy stavby požadujeme pro dodávku tepla do objektu (vytápění i ohřev TUV) navrhnout plynová spalovací zařízení, u kterých výrobce garantuje emisní koncentrace NO_x i CO ve spalínách pod úrovní emisních limitů stanovených v Tab. 1.1. Části II Přílohy č. 2 k vyhlášce MŽP č. 415/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):

Ing. Martina Němečková, DiS., tel.: 236 004 353, e-mail: martina.nemeckova@praha.eu

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Stavba je umístována do urbanizovaného prostředí – konkrétně se jedná o okraj smíšené zástavby různých výšek i půdorysů, které nelze označit za krajinu ve smyslu zákona.

Rozhodně zde nelze hovořit o řídké zástavbě či území, v němž by byly významnou měrou zastoupeny přírodní prvky jako zvláště chráněná území, významné krajinné prvky (les, rybník, jezero, vodní tok apod.), územní systém ekologické stability, výrazné nezastavěné svahy apod. Městská zeleň, která dotváří prostředí městské zástavby a případně několik volně žijících živočichů nemůže z urbanizovaného prostředí činit krajinu ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. m) zákona. Jedná se stále o městskou zástavbu, přičemž tyto přírodní prvky jsou přítomny i na těch nejvíce urbanizovaných místech.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako orgán ochrany přírody konstatuje, že vzhledem k absenci krajiny ve smyslu zákona nejsou dány předpoklady pro postup dle § 12 odst. 2 zákona. Věcné posuzování možného dotčení krajinného rázu je v případě dané lokality bezpředmětné. Uvedený závěr má oporu rovněž v judikatuře správních soudů (srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu 7 As 23/2014 – 57 ze dne 11.6.2014).

Výše uvedené závěry byly učiněny na základě předložené projektové dokumentace „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“ zpracované Ing. arch. Pavlem Lejskem v květnu 2016 a ortofotosnímků hl. m. Prahy z roku 2015.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (dále jen EVL) ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné EVL ani ptačí oblasti.

Nejbližší EVL od navrhovaného záměru je EVL Obora Hvězda, která je od záměru vzdálena vzdušnou čarou cca 2,5 km na severovýchod. Předmětná EVL byla zřízena k ochraně prioritního druhu vrkoče útlého (*Vertigo angustior*). Vrkoč útlý je velmi malý plž o délce ulity nepřesahující 1,8 mm, který obývá zejména více otevřené bazické vlhké údolní louky, mokřadní biotopy a pěnovcová luční prameniště, kde žije v trávě, rozkládající se vegetaci v opadové vrstvě, nebo ve vlhkém mechu. Mohou však vylézat i na stonky rostlin (živých či odumřelých) do výše cca 10-15 cm. Obecně je vrkoč útlý považován za univoltinní druh. Živí se pravděpodobně detritem a rozkládajícím se organickým materiálem pocházejícím z rostlin, případně mikroorganismy přítomnými při rozkladu. Mezi nejvýznamnější negativní faktory, které mohou výrazně ovlivnit populace vrkoče útlého, patří zejména změna vodního režimu, trofie a následně vážnější změny vegetace. Vzhledem k tomu, že je vrkoč útlý silně vlhkomilný druh, reaguje velmi citlivě na jakékoliv vysušování stanoviště. Nežádoucí je zarůstání lokalit vegetací a náletovými křovinami, nejsou-li pravidelně koseny. Intenzivní pastva může rovněž vést k velmi rychlé degradaci nebo likvidaci stanoviště v souvislosti s mechanickým poškozením a eutrofizací fekáliemi. Mezi další negativní vlivy lze počítat vypalování vegetace, nesprávné sečení, obdělávání půdy, produkce siláže, používání umělých hnojiv (včetně organických hnojiv) a aplikace pesticidů (včetně herbicidů). Uvedený záměr nemůže změnit přírodní podmínky na území EVL. Nemá vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry.

Ptačí lokality nejsou na území hlavního města vymezeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Bc. Václav Linda, tel.: 236 005 911, e-mail: vaclav.linda@praha.eu

Předložený podlimitní záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Ing. Helena Schinkmanová, tel. : 236004209, e-mail: helena.schinkmanova@praha.eu

Předmětem projektové dokumentace k územnímu řízení z 05/2016 je výstavba nového domu s pečovatelskou službou na nároží ulic Engelmüllerova ul. a K Šancím, Praha 17 – Řepy. Budova bude mít 3 NP (čtyřkřídlá budova tvaru obdélníku s uzavřeným dvorem), bytová část bude rozdělena do 6-ti oddělení, vždy po 2 odděleních na jednom patře. Celková kapacita obyvatel domu bude 100 osob (84 bytů 1+kk a 8 bytů 2+kk). Dále zde bude komunitní část (literární klub, multifunkční sál, jídelna, ordinace lékaře, služby), rehabilitace, administrativní a technické zázemí. V budově bude umístěn lanový výtah. Objekt bude napojen novou vodovodní přípojkou na veřejný vodovodní řad v ul. K Šancím. Splaškové vody budou odváděny do splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu v ul. K Šancím. Srážkové vody ze střechy budovy a přilehlých zpevněných ploch budou svedeny do retenční nádrže z voštinových bloků. Odtud budou přečerpávány čerpací stanicí a odváděny gravitační dešťovou kanalizační přípojkou do městské dešťové kanalizace v ul. K Šancím a to v regulovaném množství max. 5 l/s. Srážkové vody z přilehlých parkovacích míst v ul. K Šancím budou odvedeny do dešťové kanalizace, srážkové vody z parkoviště v ul. Engelmüllerova budou vsakovány (způsob zasakování není upřesněn). V nově provedeném parkovacím pásu v ul. K Šancím vznikne 22 kolmých parkovacích stání a v ul. Engelmüllerova 27 kolmých parkovacích stání.

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se

vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části Praha 17.

OCP MHMP upozorňuje:

- zasakování srážkových vod do vod podzemních musí být doloženo hydrogeologickým posudkem,
- posouzení toho, zda se v případě vsakovacích objektů a retenční nádrže jedná o vodní dílo dle ustanovení § 55 vodního zákona, přísluší zcela vodoprávnímu úřadu příslušné městské části Praha 17,
- pokud bude v rámci stavby nebo užívání stavby zacházeno se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo bude zacházení s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, je uživatel závadných látek dle ust. § 39 odst. 2 písm. a) vodního zákona povinen před zahájením provozu vypracovat plán opatření pro případy havárie, který bude obsahovat náležitosti podle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, v platném znění. Vodoprávním úřadem příslušným ke schválení havarijního plánu je OCP MHMP.

Toto je vyjádření dle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko s podmínkami - viz bod - 4
- vyjádření - viz bod – 1, 2, 3, 5A, 5B, 6, 7, 8
- musí být vydáno sdělení, závěr zjišťovacího řízení, popř. stanovisko - 7

Poučení o opravném prostředku:

Proti závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je

možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Ing. Jana **Cibulková**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí
Odbor ochrany prostředí

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 171

Příloha:

- dokumentace