

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „zákon“) pro nadlimitní zakázku na stavební práce zadávanou v otevřeném řízení podle § 56 zákona s názvem „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“

a) Identifikační údaje zadavatele

Městská část Praha 17 (dále jen „Zadavatel“)
Sídlo: Žalanského 291/12b, 163 02 Praha 17 – Řepy
Zastoupena: Mgr. Alenou Kopejtkovou, starostkou
IČ: 002 31 223
Profil zadavatele: <https://zakazky.repy.cz>

Osoba zastupující Zadavatele

AQE advisors, a.s.

Sídlo: třída Kpt. Jaroše 1944/31, Černá Pole, 602 00 Brno
Zastoupena: Mgr. Ondřejem Hrdinou, v plné moci
IČ: 269 54 770

Předmět veřejné zakázky

Předmětem této veřejné zakázky je výstavba domu s pečovatelskou službou v Praze Řepích.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

323 232 323,37 Kč bez DPH.

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení podle § 56 zákona.

c) Účastníci zadávacího řízení

1. PKS stavby a.s. IČ: 46980059 Brněnská 126/38, Žďár nad Sázavou 1, 591 01 Žďár nad Sázavou
nabídková cena účastníka činí 326 493 614,24 Kč bez DPH
2. VISTORIA CZ a.s. IČ: 25110977, Revoluční 767/25, Staré Město, 110 00 Praha 1
nabídková cena účastníka činí 386 596 449,28 Kč bez DPH
3. HOCHTIEF CZ a. s. IČ: 46678468, Praha 5, Plzeňská 16/3217, PSČ 15000
nabídková cena účastníka činí 363 872 121,00 Kč bez DPH
4. PSG Construction a.s. IČ: 05042020, Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice
nabídková cena účastníka činí 323 232 323,37 Kč bez DPH
5. GEOSAN GROUP a.s. IČ: 28169522, U Nemocnice 430, Kolín III, 280 02 Kolín
nabídková cena účastníka činí 348 973 787,00 Kč bez DPH
6. OHLA ŽS, a.s. IČ: 46342796, Tuřanka 1554/115b, Slatina, 627 00 Brno
nabídková cena účastníka činí 374 786 757,00 Kč bez DPH
7. Metrostav DIZ s.r.o. IČ: 25021915, Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8
nabídková cena účastníka činí 323 888 323,00 Kč bez DPH
8. GEMO a.s. IČ: 13642464, Dlouhá 562/22, Lazce, 779 00 Olomouc
nabídková cena účastníka činí 368 151 797,36 Kč bez DPH
9. STRABAG Pozemní a inženýrské stavitelství s.r.o. IČ: 43874835 Kačírkova 982/4, Jinonice,
158 00 Praha 5, nabídková cena účastníka činí 374 498 018,30 Kč bez DPH

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

e) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva byla uzavřena s dodavatelem PSG Construction a.s. IČ: 05042020, Napajedelská 1552, 765 02 Otrokovice. Zadavatel provedl výběr dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Za ekonomicky nejvýhodnější nabídku byla v souladu se zadávacími podmínkami vyhodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH. Zadavatel zároveň provedl posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a došel k závěru, že nabídka účastníka je v souladu s požadavky zadavatele stanovenými v zadávací dokumentaci, protože vybraný dodavatel prokázal splnění kvalifikace a předložil další dokumenty požadované Zadavatelem v zadávacích podmínkách.

f) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e)

1. Centropjekt Group a.s., Štefánikova 167, 760 01 Zlín, IČO 01643541
2. ELZED Praha s.r.o., Vrážská 1540/26a, 153 00, Praha 5, Radotín, IČO 629 58 356
3. GEFOS a.s., Kundratka 17, 180 082 Praha 8, IČO 25684213

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Zadavatel nepoužil jednací řízení bez uveřejnění.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel vyžadoval nabídky v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů

Střet zájmů nebyl v tomto zadávacím řízení zjištěn.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Vzhledem k charakteru předmětu veřejné zakázky, by rozdělení předmětu plnění vedlo ke zvýšeným nákladům a komplikacím při realizaci na straně Zadavatele.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

V Průhonicích dne 19. 9. 2023

AQE advisors, a.s
Mgr. Ondřej Hrdina
v plné moci