

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „zákon“) pro nadlimitní zakázku na dodávky zadávanou v otevřeném řízení podle § 56 zákona s názvem „Dodávka technologie výdejny jídla pro dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“

a) Identifikační údaje zadavatele

Městská část Praha 17 (dále jen „Zadavatel“)
Sídlo: Žalanského 291/12b, 163 02 Praha 17 – Řepy
Zastoupena: Mgr. Alenou Kopejtkovou, starostkou
IČ: 002 31 223
Profil zadavatele: <https://zakazky.repy.cz>

Osoba zastupující Zadavatele

AQE advisors, a.s.

Sídlo: třída Kpt. Jaroše 1944/31, Černá Pole, 602 00 Brno
Zastoupena: Mgr. Ondřejem Hrdinou, v plné moci
IČ: 269 54 770

Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka a montáž technologie výdejny jídla pro dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích, a to včetně provádění servisních prohlídek po dobu záruční lhůty.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

4 223 276 Kč bez DPH.

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení podle § 56 zákona.

c) Účastníci zadávacího řízení

1. HOFMANN Strakonice s.r.o. IČ: 25229028, 5. května 148, Strakonice II, 386 01 Strakonice, nabídková cena účastníka činí 4 223 276,00 Kč bez DPH;
2. InterGast a.s. IČ: 62917153, Na vinobraní 1792/55, Záběhlce, 106 00 Praha 10, nabídková cena účastníka činí 4 466 666,00 Kč bez DPH.

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

e) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva byla uzavřena s dodavatelem HOFMANN Strakonice s.r.o., 5. května 148, Strakonice II, 386 01 Strakonice, IČ: 25229028. Zadavatel provedl výběr dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Za ekonomicky nejvýhodnější nabídku byla v souladu se zadávacími podmínkami vyhodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH. Zadavatel zároveň provedl posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a došel k závěru, že nabídka účastníka je v souladu s požadavky zadavatele stanovenými v zadávací dokumentaci, protože vybraný dodavatel prokázal splnění kvalifikace a předložil další dokumenty požadované Zadavatelem v zadávacích podmínkách.

f) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e)

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Zadavatel nepoužil jednací řízení bez uveřejnění.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel vyžadoval nabídky v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů

Střet zájmů nebyl v tomto zadávacím řízení zjištěn.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Vzhledem k charakteru předmětu veřejné zakázky, by rozdělení předmětu plnění vedlo ke zvýšeným nákladům a komplikacím při realizaci na straně Zadavatele.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

V Průhonicích dne 9. 4. 2025

AQE advisors, a.s
Mgr. Ondřej Hrdina
v plné moci